



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçantë

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K2/R15-9 Prot.
Nr. Dok. 202500689/9

Tiranë 17/12/2025

Lënda: *Rekomandim për rivendosjen në vend të të drejtës së shtetasit R.F në lidhje me zbatimin e ligjit nr.33/2024 "Për dhënie amnistie"*

PROKURORISË PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË TË
JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM
KORÇË

Për dijeni: **PROKURORIT TË PËRGJITHSHËM**
TIRANË

GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË
PËRGJITHSHËM
KORÇË

Të nderuar,

Në institucionin e Avokatit të Popullit është administruar ankesa e shtetasit R.F, i cili ka ngritur shqetësimin se vendimi nr.**-***-***** (***), datë 14.12.2022 i Gjykatës e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, i është njoftuar i arsyetuar në datë 02.05.2024, duke u bërë kështu pengesë për përfitimin e tij nga ligji nr.33/2024 "Për dhënie amnistie", pasi ky vendim nuk është ankimuar në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm.

Çështja e amnistisë u diskutua gjatë si kur u miratua ligji, ashtu edhe kur ky ligj hyri në fuqi, qoftë edhe për shkak të debatit, duhet të kishte ndjeshmëri për zbatimin e ligjit nr.33/2024 "Për dhënie amnistie" dhe njëkohësisht përfitimet e shtetasve sipas tij.

Për këtë arsye, organi i prokurorisë duhet të kishte marrë masat për të garantuar përfitim të plotë të personave për të cilët ishin dhënë vendimet, por nuk ishin arsyetuar. Avokati i Popullit shpreh shqetësimin se kjo situatë ka qenë e njohur për sistemin e drejtësisë edhe duhej të ishte adresuar më mirë në ligj.

I. Rrethanat e çështjes

Nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë shtetasi R.F është deklaruar fajtor për kryerjen e veprës penale “*Ndihma për kalim të paligjshëm të kufijve*”, e parashikuar nga neni 298/3 i Kodit Penal. Në aplikim të nenit 59 të Kodit Penal, R.F është vendosur në provë për një periudhë prej 3 vjetësh me kusht që gjatë periudhës së provës të mos kryejë vepër tjetër penale...”. Së bashku me të është dënuar edhe shtetasja V.D.

Vendimi gjyqësor është dhënë **në datë 14.12.2022**, por i arsyetuar është dorëzuar **në datë 07.03.2024** së sekretarinë e gjykatës. Shtetasit ky vendim i është njoftuar në datë 02.05.2024. Gjithashtu, nga prokurorja e ekzekutimit të vendimeve penale, L.Sh, sqarohet se në datë 22.01.2024 ky vendim i është caktuar për ekzekutim. Pas datës 20.05.2024 kur vendimi ka marrë formë të prerë në lidhje me të pandehurin R.F dhe 29.05.2024 për të pandehurën V.D është proceduar nga prokurorja me nxjerrjen e urdhrave të ekzekutimit lidhur edhe me shpenzimet procedurale.

Nga ana e institucionit të Avokatit të Popullit është kryer hetim administrativ, me qëllim verifikimin e pretendimeve të shtetasit R.F. Kështu, është kërkuar informacion për rastin përkatës në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë dhe Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë¹.

Me shkresën nr.423 prot., datë 01.07.2024 gjykata sqaron se nga verifikimi i sistemit ICMIS rezulton se gjykimi ndaj të pandehurit R.F etj, i akuzuar për kryerjen e veprës penale të parashikuar nga neni 298/3 i Kodit Penal, ka **përfunduar në datë 14.12.2022**. Për shkak të ngarkesës mjaft të madhe të gjyqtarës Eglantina Mikani, **dosja gjyqësore është dorëzuar në datë 07.03.2024**. Vendimi i është komunikuar palëve ndërgjyqëse dhe dëftesa e komunikimit është kthyer e konfirmuar nga nëna e të pandehurit R.F në datë 02.05.2024. Vendimi për këtë të pandehur ka marrë formë të prerë në datë 19.05.2024, ndërsa për të pandehurën tjetër V.D, njoftimi është bërë nëpërmjet shpalljes dhe ka marrë formë të prerë në datë 29.05.2024.

Pra, si përfundim nga gjykata është pranuar vonesa e theksuar (**gati 15 muaj**) për arsyetimin e vendimit gjyqësor.

Në kthimin e përgjigjes nga prokuroria, me shkresën nr.4232 prot., datë 04.07.2024 jepet informacioni se shtetasi R.F dhe shtetësja V.D janë dënuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë, me vendimin nr.412, datë 14.12.2022. **Më datë 22.01.2024** ky vendim i është

¹ Shkresa nr.K2/R15-3 prot., datë 21.06.2024
Shkresa nr.K2/R15-4 prot., datë 21.06.2024

caktuar për ekzekutim prokurores Ledjana Shkurti dhe është vendosur në dispozicion më datë 23.01.2024. Nga verifikimi i kryer me praktikat e ekzekutimit, si dhe nga komunikimi me Drejtorinë Vendore të Shërbimit të Provës, Korçë, ka rezultuar se ky vendim nuk ishte ekzekutuar nga prokurori i mëparshëm i çështjes, në lidhje me nenin 59 të vendosur nga gjykata për të pandehurit.

Më datë 20.05.2024 vendimi ka marrë formë të prerë në lidhje me të pandehurin R.F dhe **më datë 29.05.2024** ka marrë formë të prerë për të pandehurën V.D. Pasi vendimi i formës së prerë është njoftuar në prokurori, është proceduar edhe me nxjerrjen e urdhrave të ekzekutimit lidhur me shpenzimet procedurale.

Për sa më sipër, për shkak se vendimi penal ka marrë formë të prerë pas datës 31.03.2024, shtetasi R.F nuk ka përfituar nga ligji nr.33/2024 “Për dhënie amnistie”. Një nga kushtet e ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie” për të përfituar ishte të qënurit i dënuar **me vendim të formës së prerë para datës 31.03.2024.**

Nga përgjigjja e gjykatës, rezulton se vendimi gjyqësor nr.**-***-****(*), datë 14.12.2022 është dorëzuar i arsyetuar në datë 07.03.2024, pra 15 muaj pas shpalljes në kundërshtim me nenin 382, të Kodit të Procedurës Penale².

Po ashtu, rezulton se prokurore L.Sh. (prokurore e ekzekutimit të vendimit të R.F), në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Korçë, ka konsideruar si datë të marrjes formë të prerë të vendimit penal, datën kur vendimi është njoftuar i arsyetuar, duke përfshirë edhe 15 ditët e ankimit.

Gjatë vitit 2024 në institucionin e Avokatit të Popullit janë regjistruar një numër i konsiderueshëm ankesash të paraqitura nga të dënuarit, lidhur me vonesat në arsyetimin e vendimeve gjyqësore penale, duke iu cenuar të drejtën për të përfituar nga amnistia.

Gjithashtu, është vënë re se **nuk** ka pasur një qëndrim unifikues të Prokurorisë së Përgjithshme, se cila duhej konsideruar data e marrjes formë të prerë të vendimit penal, ajo e shpalljes apo ajo e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

² Neni 382

Përpilimi i vendimit

(Shtuar pika 2, 3 dhe 4 me ligjin nr. 35/2017, datë 30.3.2017)

1. Pas marrjes së vendimit bëhet arsyetimi i tij duke u bazuar në provat dhe ligjin penal, si dhe nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e trupit gjykues.

2. Kur vendimi shpallet i përmbledhur, ai arsyetohet i plotë brenda 30 ditëve nga shpallja e tij.

Ky afat mund të zgjatet për një periudhë tjetër 30-ditore nëse çështja është gjykuar në Gjykatën kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.

3. Kur personi i dënuar është në masë sigurimi personal, sipas neneve 237 dhe 238 të këtij Kodi, vendimi arsyetohet brenda 15 ditëve nga data në të cilën është shpallur ose brenda 30 ditëve kur është gjykuar nga Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.

4. Afati i parashikuar për të arsyetuar vendimin me shkrim, sipas pikave 2 dhe 3, të këtij neni, mund të zgjatet në raste përjashtimore, për shkaqe të përligjura. Në këtë rast njoftohet kryetari i gjykatës.

II. Legjislacioni i zbatueshëm dhe vlerësimi i institucionit të Avokatit të Popullit

Avokati i Popullit ka ndjekur në mënyrë aktive dhe ka dhënë kontribut si në momentin e propozimit të projektligjit “Për dhënie amnistie”, ashtu edhe për zbatimin me korrektësi dhe në kohë të ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie” nga organet e ngarkuara për zbatimin e tij.

Avokati i Popullit është njohur gjithashtu dhe me Udhëzimin e Përgjithshëm nr.570/1 Prot. datë 25.04.2024 “Për zbatimin e ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie” të Prokurorit të Përgjithshëm, i cili sjell në vëmendje të të gjithë prokurorëve, ndërmarrjen e veprimeve procedurale për të siguruar zbatimin e njëjtë dhe në kohë të këtij ligji si dhe të informojnë Prokurorin e Përgjithshëm brenda datës 24.05.2024.

Nga momenti kur hyri në fuqi ligji e në vijim të vitit 2024, në institucion janë trajtuar dhe vazhdojnë të trajtohen ankesa nga persona të cilët po vuajnë dënimin në IEVP-të në vend ose ato alternative.

Gjatë hetimit administrativ të kryer nga institucioni ynë në rastin konkret, por edhe në raste të ngjashme, është konstatuar se prokurorë të ndryshëm, nuk kanë interpretuar në mënyrë të njëjtë Kodin e Procedurës Penale, kur kanë nxjerrë urdhrin e ekzekutimit të vendimit penal.

Kështu, prokurore L.Sh (prokurore e ekzekutimit të vendimit të R.F) ka konsideruar si datë të marrjes formë të prerë të vendimit penal, datën kur vendimi është njoftuar i arsyetuar plus 15 ditët për afatin e ankimit të vendimit, ndërkohë që prokurorë të tjerë kanë konsideruar datë të marrjes formë të prerë të vendimit penal, datën kur vendimi është shpallur nga gjyqtari.

Avokati i Popullit ka vlerësuar dhe ka dërguar rekomandime drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor³, si edhe Prokurorit të Përgjithshëm⁴.

Qëndrimi ynë institucional në rekomandimet e lartpërmendura, ka qenë se vonesat në arsyetimin e vendimeve penale nga ana e gjykatave, përtej afateve ligjore, si dhe njoftimi i vendimeve përtej afateve të arsyeshme për vendimet penale, të cilat janë shpallur përpara datës 31.03.2024, nuk duhet të cenojnë të drejtën e shtetasve për të përfituar nga ligji nr.33/2024 “Për dhënie amnistie”.

³Rekomandim drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor “Rekomandohet marrja e masave për arsyetimin e vendimeve gjyqësore penale brenda afateve të arsyeshme”.
<https://www.avokatipopullit.gov.al/media/manager/website/media/Rekomandim%20per%20vonesat%20e%20amnistise%20-%20KLGJ.pdf>

⁴Rekomandim drejtuar Prokurorit të Përgjithshëm dhe Këshillit të Lartë Gjyqësor “Për fillimin e procedurave të verifikimit të konstatimeve të bëra nga Institucioni i Avokatit të Popullit, në lidhje me ankesat e të dënuarve me burgim dhe jo vetëm, të cilët duhet të përfitonin në zbatim të ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie”, si dhe mundësia për të aplikuar një procedurë të unifikuar nga organet e prokurorisë në nivel kombëtar.

Gjithashtu, duhet t'i jepet një zgjidhje ligjore dhe të mbahet një qëndrim i unifikuar i Prokurorit të Përgjithshëm sa i përket faktit se cili do të quhet momenti kur vendimi do të konsiderohet i formës së prerë, ai i datës së shpalljes apo ai i njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Kemi theksuar se mbetet e paqartë si për prokurorët, por dhe për personat të cilët duhet të përfitojnë nga amnistia dhe për administratën e IEVP-ve, se për efekt të ligjit për dhënie amnistie cili do të konsiderohet momenti kur vendimi ka marrë formë të prerë, momenti i shpalljes së vendimit, duke përllogaritur dhe afatin e ankimimit, apo momenti kur është njoftuar vendimi i arsyetuar nga gjykata, pavarësisht se ka tejkaluar çdo afat ligjor dhe afat të arsyeshëm për arsyetimin e vendimit.

Në këto raste, këtyre të dënuarve iu është shkelur një e drejtë legjitime siç është përfitimi i uljes së dënimit apo falja e dënimit të mbetur si rezultat i mos kryerjes së procedurave ligjore nga ana e organeve gjyqësore, gjithashtu iu është mohuar e drejta për një proces të rregullt ligjor. Ende sot rezulton që nuk ka gjetur zbatim ligji për këto raste.

Në këtë rast i dënuari nuk ka përfituar nga ligji nr.33/2024 "Për dhënie amnistie", pasi gjykata në kundërshtim me parashikimet e K.Pr.P. nuk ka arsyetuar vendimin brenda afateve ligjore dhe organi i prokurorisë nuk e ka konsideruar që ky dënim është dhënë përpara datës 31.03.2024 siç parashikon ligji i amnistisë.

Gjithashtu, nga hetimi rezulton se dosja gjyqësore është dorëzuar në sekretari në datë 07.03.2024, por konstatohet se vendimi gjyqësor i arsyetuar i është njoftuar shtetasit në datë 02.05.2024, gati pas dy muaj më pas, pra tejet afatit ligjor.

Ndonëse Udhëzimi i Përgjithshëm nr.570/1 Prot. dt.25.04.2024 "Për zbatimin e ligjit nr.33/2024 "Për dhënie amnistie"" i Prokurorit të Përgjithshëm në nenin 1 "Qëllimi" shprehet qartë që qëllimi i tij është të sigurojë zbatimin e njëjtë të procedurave për përfitimin nga ligji i amnistisë në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi si dhe me jurisprudencën e Gjykatës Kushtetuese, por nga hetimi ynë administrativ nuk rezulton të jetë përmbushur ky qëllim.

Nga sa parashtruam më lartë, nga hetimi administrativ lidhur me zbatimin e amnistisë penale, konstatohet se organet e prokurorisë nuk kanë një interpretim të qartë dhe të unifikuar të dispozitave të ligjit nr.33/20024 "Për dhënie të amnistisë" në harmonizim dhe me parashikimet e Kodit të Procedurës Penale, ligjit "Për ekzekutimin e vendimeve penale" si dhe në përputhje me parimet e drejtësisë dhe sigurisë juridike.

Një çështje e cila mund të krijojë pasiguri juridike në rastin e aplikimit të amnistisë penale është përcaktimi i momentit kur vendimi penal bëhet i ekzekutueshëm, dhe kur konsiderohet që ka marrë formë të prerë: shpallja e vendimit nga gjykata, njoftimi i vendimit ose vendimi i arsyetuar i njoftuar nga gjykata.

Ndonëse Prokurori i Përgjithshëm nxori Udhëzimin e Përgjithshëm nr.570/1 Prot. datë 25.04.2024 “Për zbatimin e ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie”, konstatohet se ky udhëzim nuk e ka ezauruar qartazi këtë moment, dhe ka rezultuar se është zbatuar në forma të ndryshme nga zyrat e prokurorive.

Avokati i Popullit si dhe të gjithë aktorët e tjerë në fushën e të drejtës, më shumë se kushdo e kanë të qartë situatën që po kalon sistemi i drejtësisë në këtë fazë të implementimit të reformës në drejtësi. Vakancat e shumta, aplikimi i hartës së re gjyqësore, infrastruktura e pamjaftueshme, kanë sjellë pasoja shumë të mëdha dhe të drejtëpërdrejta në dhënien e drejtësisë, respektimin e standarteve, por gjithashtu dhe në cenimin e disa të drejtave themelore të qytetarëve siç është e drejta për një proces të rregullt ligjor.

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vijimësi sa i përket procesit të rregullt ligjor, në koherencë me zbatimin e reformës në drejtësi është shprehur se: “... në kohëzgjatjen e përgjithshme të gjykimit nuk përjashtohen vonesat e shkaktuara nga zbatimi i reformës në drejtësi, pasi barra e këtyre vonesave nuk duhet të zhvendoset te palët ndërgjyqëse (shih vendimet nr. 6, datë 16.02.2023; nr. 13, datë 26.05.2022 të Gjykatës Kushtetuese)⁵.

Neni 18 i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë sanksionon se: “*Të gjithë janë të barabartë përpara ligjit*”⁶, dhe në respektim të këtij sanksionimi të rëndësishëm kushtetues dhe një i dënuar duhet të gëzojë të drejtat që ligji i ka njohur.

Në analizë të legjislacionit që ka të bëjë me ekzekutimin e një vendimi penal siç është Kodi i Procedurës Penale dhe ligji nr.79/2020 “Për ekzekutimin e vendimeve penale”, duke trajtuar edhe rastet konkrete që janë administruar në institucion, rezulton se jo për të gjithë (në kushte të njëjta) amnistia penale e vitit 2024 është zbatuar njësoj.

Në ligjin nr.79/2020 “Për ekzekutimin e vendimeve penale” përcaktohen qartë subjektet përgjegjëse për ekzekutimin e vendimit penal dhe afatet e veprimeve që këto subjekte duhet të kryejnë. Më konkretisht, në nenin 23, pika 1 dhe në nenin 24, përcaktohet se: “Vendimet me burgim, me marrjen formë të prerë, i dërgohen prokurorit nga gjykata sipas afateve të përcaktuara në këtë ligj.

Mbi bazën e vendimit të gjykatës dhe të veprimeve paraprake, sipas nenit 23 të këtij ligji, prokurori nxjerr urdhrin e ekzekutimit dhe ia dërgon organit vendor të Policisë së Shtetit ku ka vendbanimin e përhershëm apo të përkohshëm ose vendqëndrimin i dënuari.”

Në nenin 2 dhe nenin 3 të ligjit nr.33/2024 “Për dhënien e amnistisë”, përcaktohet: “I dënuar” konsiderohet: a) personi i dënuar nga gjykatat e shkallës së parë të juridiksionit

⁵ Vendimi Gjykatës Kushtetuese nr. 46, datë 03.10.2023, pika 21, botuar në Fletoren Zyrtare nr. 162, datë 09.11.2023.

⁶ Neni 18 i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë

1. Të gjithë janë të barabartë përpara ligjit.

2. Askush nuk mund të diskriminohet padrejtësisht për shkaqe të tilla si gjinia, raca, feja, etnia, gjuha, bindjet politike, fetare a filozofike, gjendja ekonomike, arsimore, sociale ose përkatësia prindërore.

3. Askush nuk mund të diskriminohet për shkaqet e përmendura në paragrafin 2, nëse nuk ekziston një përligje e arsyeshme dhe objektive.

të përgjithshëm dhe gjykatat e shkallës së parë kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar dhe **që brenda afatit ligjor nuk është bërë ankimi në gjykatat përkatëse të apelit, duke marrë formë të prerë brenda datës 31.3.2024.**

Përfshihen nga vuajtja e dënimit: a) personat meshkuj, dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë, **me burgim deri në 4 vjet ose çdo lloj dënimi tjetër më të butë, duke përfshirë gjobën ose një nga llojet e alternativave të dënimit me burgim, për dënime të dhëna deri në datën 31.3.2024, pavarësisht nga koha e mbetur nga dënimi.**”

Në rastin konkret, vendimi gjyqësor për shtetasin R.F është dhënë në datë **14.12.2022**, vonesat në arsyetimin e vendimit gjyqësor dhe njoftimin atij vetë janë të pajustificueshme dhe nuk mund t'i zhvendosen shtetasit, duke i mohuar të drejtën e përfitimit nga ligji për amnistinë.

Nëse i referohemi Kodit të Procedurës Penale, shpallja e vendimit ndodh në përfundim të shqyrtimit gjyqësor dhe **përfaqëson deklarin e** rezultatit të gjykimit (fajësinë ose pafajësinë e të pandehurit dhe sanksionet e vendosura). Ky akt është i rëndësishëm për vënien në ekzekutim të vendimit, në veçanti kur vendimi shpallet me ekzekutim të menjëhershëm ose **kur vendimi merr formë të prerë**, në mungesë ankimi.

Ndërkohë **njoftimi i vendimit të arsyetuar** nga ana tjetër, është një hap procedural që ndodh pas shpalljes së vendimit⁷, kur palëve u dërgohet vendimi i plotë me arsyetimin juridik mbi të cilin është mbështetur ai. Ky hap është thelbësor sepse shënon **fillimin e afateve për ushtrimin e të drejtës së ankimit** – pa arsyetimin, palët nuk mund të njihen në mënyrë të plotë me bazën juridike të vendimit për të vlerësuar nëse do ta ankimojnë apo jo.

Procedurat për aplikimin e ligjit të amnistisë penale duhet të jetë në përputhje me këto rregullime, duke garantuar që **shpallja e vendimit penal** e bën këtë vendim të zbatohet si dhe është momenti kur individit i është dhënë (komunikuar) dënimi duke e deklaruar atë fajtor.

Sa më sipër, Avokati i Popullit çmon se vonesat në arsyetimin e vendimeve penale nga ana e gjykatave përtej afateve ligjore, si dhe njoftimi i vendimeve përtej afateve të arsyeshme për vendimet penale të cilat janë shpallur përpara datës 31.03.2024, nuk duhet

⁷ Neni 382 i K.Pr.P. përcakton se:

1. Pas marrjes së vendimit bëhet arsyetimi i tij duke u bazuar në provat dhe ligjin penal, si dhe nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e trupit gjykues.
2. Kur vendimi shpallet i përmbledhur, ai arsyetohet i plotë brenda **30 ditëve nga shpallja e tij**. Ky afat mund të zgjatet për një periudhë tjetër 30 ditore nëse çështja është gjykuar në Gjykatën kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.
3. Kur personi i dënuar është në masë sigurimi personal, sipas neneve 237 dhe 238 të këtij Kodi, **vendimi arsyetohet brenda 15 ditëve** nga data në të cilën është shpallur ose brenda 30 ditëve kur është gjykuar nga Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.
4. Afati i parashikuar për të arsyetuar vendimin me shkrim, sipas pikave 2 dhe 3, të këtij neni, mund të zgjatet në raste përjashtimore, për shkaqe të përligjura. Në këtë rast njoftohet kryetari i gjykatës.

të cenojnë të drejtën e shtetasve për të përfituar nga ligji nr.33/2024 *“Për dhënie amnistie”*.

Siç u theksua dhe më lart, problematikat që po kalon sistemi i drejtësisë sot, të cilat kanë sjellë si pasoja zvarritje të procedurave gjyqësore, shpesh herë shkeljen e afateve procedurale të sanksionuara me ligj nga organet e drejtësisë, nuk mund të cenojnë të drejtat themelore të individit, dhe për më tepër kjo barrë kurrësesi nuk duhet t’i ngarkohet palëve të përfshira në proceset gjyqësore.

Organet e prokurorisë duhet të kenë një interpretim të qartë dhe të unifikuar të dispozitave të ligjit të amnistisë penale, duke marrë parasysh që ky ligj duhet të zbatohet në përputhje me parimet e drejtësisë dhe sigurisë juridike, si dhe të realizojë qëllimin për të cilin u miratua ky ligj.

Me anë të këtij ligji kërkohet të realizohet lehtësimi i mbingarkesës në sistemin penitenciar dhe promovimi i një politike më të butë ndëshkimi për vepra me rrezikshmëri të ulët shoqërore. Gjithashtu, ligji synon të ndihmojë në riintegrimin e disa kategorive të të dënuarve, veçanërisht atyre me sjellje të mirë, grave, të miturve dhe personave me probleme shëndetësore apo sociale.

Avokati i Popullit në vijim të kryerjes së misionit kushtetues e ligjor në rolin e nxitësit të standardeve më të larta të të drejtave dhe lirive të njeriut në vend, me qëllim rivendosjen në vend të të drejtave të shkelura të individit, për të kontribuar që askush të mos ndihet i diskriminuar, si dhe të garantojë që të gjithë të trajtohen të barabartë përpara ligjit, vlerëson që problematikat lidhur me unifikimin e procedurave për zbatimin e ligjit të amnistisë penale, duke shmangur çdo paqartësi që mund të lindë nga interpretimi i ndryshëm i ligjit, duhen adresuar.

Për sa parashtruar, bazuar në pikën 3 të nenit 63 të Kushtetutës ku parashikohet se: *“Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike”*, në nenin 21/c të Ligjit nr. 8454 datë 04.02.1999 *“Për Avokatin e Popullit”*, i ndryshuar, ku parashikohet se: *“Avokati i Popullit paraqet rekomandime për marrje masash për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi epror i organit që ka shkaktuar shkeljen, si dhe në nenin 73/1 të Ligjit 79/2020 “Për ekzekutimin e vendimeve penale”, ku parashikohet se: “Organet shtetërore, përfaqësues të institucioneve dhe organizatave jofitimprurëse, vendase ose të huaja, që veprojnë në fushën e të drejtave të njeriut, mund të kërkojnë informacione dhe sqarime në vendet e ekzekutimit të dënimeve për rregullsinë e ekzekutimit të vendimit dhe respektimin e të drejtave të të dënuarit, duke rekomanduar marrjen e masave përkatëse dhe, kur e vlerësojnë, mund të kërkojnë ndërhyrjen e prokurorit”,*

REKOMANDOJMË:

Marrjen e masave nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për verifikimin e konstatimeve të bëra nga institucioni ynë për rastin e shtetasit R.F dhe vlerësimin e tyre në zbatim të ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie” si dhe të Udhëzimit të Prokurorit të Përgjithshëm nr.570/1 prot. dt.25.04.2024 “Për zbatimin e ligjit nr.33/2024 “Për dhënie amnistie””.

Për qëndrimin që do të mbani dhe masat që do të merrni në zbatim të këtij rekomandimi na ktheni përgjigje brenda 30 ditëve në përputhje me nenin 22, të Ligjit nr.8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar.

Duke besuar në mirëkuptimin dhe bashkëpunimin tuaj,

KOMISIONERI

Besnik DEDA

D.V